

4.2. Унитарные операторы. Понятие унитарного оператора в комплексном евклидовом пространстве аналогично понятию изометрического оператора в вещественном евклидовом пространстве.

Определение 4.11. Пусть E — комплексное евклидово пространство. Оператор $U \in \Lambda(E)$ называется унитарным, если U сохраняет скалярное произведение, то есть,

$$(Ux, Uy) = (x, y), \quad \forall x, y \in E. \quad (4.5)$$

Предложение 4.12. Пусть E — комплексное евклидово пространство. Оператор $U \in \Lambda(E)$ является унитарным тогда и только тогда, когда U сохраняет норму, то есть, $\|Ux\| = \|x\|$ при всех $x \in E$.

Доказательство. Необходимость очевидна: из (4.5) при $y = x$ следует, что $\|Ux\| = \|x\|$.

Докажем достаточность. Пусть U сохраняет норму. Пусть $x, y \in E$. Имеем:

$$\|x + y\|^2 = \|x\|^2 + 2 \operatorname{Re}(x, y) + \|y\|^2, \quad (4.6)$$

$$\|U(x + y)\|^2 = \|Ux\|^2 + 2 \operatorname{Re}(Ux, Uy) + \|Uy\|^2. \quad (4.7)$$

Поскольку $\|Ux\| = \|x\|$, $\|Uy\| = \|y\|$, $\|U(x + y)\| = \|x + y\|$, из (4.6), (4.7) следует, что

$$\begin{aligned} 2 \operatorname{Re}(Ux, Uy) &= \|U(x + y)\|^2 - \|Ux\|^2 - \|Uy\|^2 \\ &= \|x + y\|^2 - \|x\|^2 - \|y\|^2 = 2 \operatorname{Re}(x, y). \end{aligned}$$

Аналогично,

$$\|x + iy\|^2 = \|x\|^2 + 2 \operatorname{Im}(x, y) + \|y\|^2, \quad (4.8)$$

$$\|U(x + iy)\|^2 = \|Ux\|^2 + 2 \operatorname{Im}(Ux, Uy) + \|Uy\|^2. \quad (4.9)$$

Поскольку $\|Ux\| = \|x\|$, $\|Uy\| = \|y\|$, $\|U(x + iy)\| = \|x + iy\|$, из (4.8), (4.9) следует, что

$$\begin{aligned} 2 \operatorname{Im}(Ux, Uy) &= \|U(x + iy)\|^2 - \|Ux\|^2 - \|Uy\|^2 \\ &= \|x + iy\|^2 - \|x\|^2 - \|y\|^2 = 2 \operatorname{Im}(x, y). \end{aligned}$$

Мы показали, что $\operatorname{Re}(Ux, Uy) = \operatorname{Re}(x, y)$ и $\operatorname{Im}(Ux, Uy) = \operatorname{Im}(x, y)$. Следовательно, $(Ux, Uy) = (x, y)$. Это означает, что U — унитарный оператор. \square

Следствие 4.13. Унитарный оператор U является автоморфизмом пространства E .

Докажите самостоятельно следующие четыре предложения по аналогии с вещественным случаем.

Предложение 4.14. Пусть E — комплексное евклидово пространство. Пусть $U \in \Lambda(E)$. Следующие свойства равносильны:

- 1) U — унитарный оператор;
- 2) $U^*U = I$;
- 3) $UU^* = I$;
- 4) $U^{-1} = U^*$.

Предложение 4.15. Пусть E — комплексное евклидово пространство. Пусть e — ортонормированный базис в E . Пусть $U \in \Lambda(E)$ и $u \in M^n$ — его изображающая матрица в базисе e . Оператор U является унитарным тогда и только тогда, когда матрица u унитарна.

Предложение 4.16. Множество всех унитарных операторов в комплексном евклидовом пространстве E образует группу (относительно умножения).

Предложение 4.17. Определитель унитарного оператора U по модулю равен единице: $|\det U| = 1$.

Замечание 4.18. 1) Множество унитарных операторов с определителем $\det U = 1$ образует подгруппу группы всех унитарных операторов в E .

2) Группа всех унитарных операторов в n -мерном комплексном евклидовом пространстве E изоморфна группе $U(n)$ унитарных матриц порядка n . Группа унитарных операторов с $\det U = 1$ в пространстве E изоморфна группе $SU(n)$.

Предложение 4.19. Собственные значения унитарного оператора U по модулю равны единице.

Доказательство. Пусть $\lambda \in \mathbb{C}$ — собственное значение унитарного оператора U . Поскольку E — комплексное пространство, то существует собственный вектор $f \neq \mathbf{0}$ такой, что $Uf = \lambda f$. Тогда $\|Uf\| = |\lambda|\|f\|$. Поскольку оператор U унитарен, то $\|Uf\| = \|f\|$. Следовательно, $|\lambda|\|f\| = \|f\|$. В силу $\|f\| > 0$ получаем $|\lambda| = 1$. \square

Предложение 4.20. Собственные векторы унитарного оператора U , отвечающие различным собственным значениям, взаимно ортогональны.

Доказательство. Пусть λ и μ — различные собственные значения оператора U , а $f \neq \mathbf{0}$ и $g \neq \mathbf{0}$ — соответствующие собственные векторы. Тогда $Uf = \lambda f$, $Ug = \mu g$, а следовательно, $U^{-1}g = \mu^{-1}g$. (Мы учли, что оператор U обратим и число μ обратимо.) Имеем

$$(Uf, g) = \lambda(f, g), \quad (f, U^*g) = (f, U^{-1}g) = (f, \mu^{-1}g) = \bar{\mu}^{-1}(f, g).$$

Мы использовали свойство $U^* = U^{-1}$. Поскольку $|\mu|^2 = 1$, то $\mu\bar{\mu} = 1$, откуда $\bar{\mu}^{-1} = \mu$. Учитывая равенство $(Uf, g) = (f, U^*g)$, получаем $(\lambda - \mu)(f, g) = 0$. В силу $\lambda - \mu \neq 0$ отсюда следует, что $(f, g) = 0$. \square

Пример. Пусть $E = \mathbb{C}^n$. Пусть задана унитарная матрица $u \in M^n$. Тогда оператор $U = \hat{u}$ умножения на матрицу u унитарен. Достаточно сослаться на то, что изображающей матрицей оператора U в стандартном базисе является сама матрица u , и применить предложение 4.15. Следовательно, *собственные значения унитарной матрицы по модулю равны 1* (в первом семестре этот факт сообщался без доказательства), а *собственные векторы, отвечающие различным собственным значениям, взаимно ортогональны в \mathbb{C}^n* .

Предложение 4.21. Пусть E — вещественное евклидово пространство. Собственные значения изометрического оператора V по модулю равны единице.

Доказательство. Пусть e — ортонормированный базис в E и $v \in M^n$ — изображающая матрица оператора V в этом базисе. Поскольку V — изометрический оператор, то v — ортогональная матрица. Тогда v — унитарная матрица (любая ортогональная матрица является унитарной). Мы знаем, что собственные значения унитарной матрицы по модулю равны 1, а собственные значения оператора V совпадают с собственными значениями изображающей матрицы v . \square

Замечание 4.22. Если изометрический оператор V в вещественном евклидовом пространстве имеет различные вещественные собственные значения $\lambda = 1$ и $\mu = -1$, то отвечающие им собственные векторы взаимно ортогональны. Доказательство аналогично доказательству предложения 4.20. Разумеется, у не вещественных собственных значений оператора V никаких собственных векторов нет.

4.3. Преобразование ортонормированных базисов в комплексном евклидовом пространстве. Пусть E — комплексное евклидово пространство. Считаем, что $\dim E = n \geq 1$.

Пусть $\mathbf{e} = \{e_1, \dots, e_n\}$ и $\tilde{\mathbf{e}} = \{\tilde{e}_1, \dots, \tilde{e}_n\}$ — два ортонормированных базиса в E . Напомним, что оператор перехода B от базиса \mathbf{e} к базису $\tilde{\mathbf{e}}$ определяется по правилу $Be_k = \tilde{e}_k$, $k = 1, \dots, n$. Его изображающая матрица в базисе \mathbf{e} — это матрица перехода b от базиса \mathbf{e} к базису $\tilde{\mathbf{e}}$. Имеем:

$$\text{если } x = \sum_{k=1}^n \xi^k e_k, \text{ то } Bx = \sum_{k=1}^n \xi^k \tilde{e}_k.$$

Поскольку оба базиса ортонормированы, в силу предложения 1.8 выполнены равенства

$$\|x\|^2 = \sum_{k=1}^n |\xi^k|^2, \quad \|Bx\|^2 = \sum_{k=1}^n |\xi^k|^2.$$

Следовательно,

$$\|Bx\| = \|x\|, \quad \forall x \in E.$$

Таким образом, *если оба базиса ортонормированы, то оператор перехода B — унитарный, а матрица перехода b унитарная.*

Вспомним закон преобразования изображающих матриц линейных операторов в E : если оператор A имеет изображающую матрицу a в базисе \mathbf{e} и изображающую матрицу \tilde{a} в базисе $\tilde{\mathbf{e}}$, то $\tilde{a} = b^{-1}ab$.

Вспомним закон преобразования изображающих матриц полуторалинейных форм: если форма $Q \in \tilde{\mathcal{F}}(E)$ имеет изображающую матрицу q в базисе \mathbf{e} и изображающую матрицу \tilde{q} в базисе $\tilde{\mathbf{e}}$, то $\tilde{q} = b^*qb$.

Поскольку $b^{-1} = b^*$, то *законы преобразования изображающих матриц линейных операторов и полуторалинейных форм в комплексном евклидовом пространстве совпадают, если оба базиса ортонормированы.*

§ 5. ДИАГОНАЛИЗАЦИЯ САМОСОПРЯЖЕННЫХ И УНИТАРНЫХ ОПЕРАТОРОВ

5.1. Диагонализация самосопряженных операторов.

Теорема 5.1. *Пусть E — комплексное евклидово пространство, $\dim E = n \geq 1$. Пусть $A \in \Lambda(E)$ — самосопряженный оператор. Тогда в E существует ортонормированный базис из собственных векторов оператора A .*

Доказательство. Процесс состоит из n шагов.

Шаг 1. Рассмотрим характеристический многочлен $d_A(\lambda) = \det(A - \lambda I)$. Он имеет хотя бы один корень λ_1 . Это собственное

значение оператора A . Отметим, что $\lambda_1 \in \mathbb{R}$ в силу предложения 4.8. Существует собственный вектор $f_1 \in E$, $f_1 \neq \mathbf{0}$, отвечающий собственному значению λ_1 : $Af_1 = \lambda_1 f_1$. Будем считать, что $\|f_1\| = 1$ (этого всегда можно добиться за счет нормировки: деления некоторого собственного вектора на его норму). Если $n = 1$, то процесс закончен. Если $n > 1$, продолжаем процесс.

Шаг 2. Рассмотрим подпространство

$$E_2 := \{x \in E : x \perp f_1\}.$$

То есть, E_2 — это ортогональное дополнение одномерного подпространства $F_1 = \{cf_1, c \in \mathbb{C}\}$. Имеем $\dim E_2 = n - 1$. Проверим, что подпространство E_2 инвариантно относительно действия оператора A : если $x \in E_2$, то $Ax \in E_2$. Действительно, пусть $x \in E_2$, то есть, $x \perp f_1$. Тогда

$$(Ax, f_1) = (x, Af_1) = \lambda_1(x, f_1) = 0.$$

Мы учли, что $A^* = A$ и $Af_1 = \lambda_1 f_1$. Таким образом, $Ax \perp f_1$, то есть, $Ax \in E_2$. Тогда корректно определен оператор $A_2 \in \Lambda(E_2)$, являющийся сужением оператора A на подпространство E_2 : $A_2x = Ax$, $x \in E_2$. Оператор A_2 самосопряжен в пространстве E_2 , поскольку его квадратичная форма вещественна: $(A_2x, x) = (Ax, x) \in \mathbb{R}$, $x \in E_2$ (см. предложение 4.5). У оператора A_2 существует хотя бы одно собственное значение λ_2 (автоматически $\lambda_2 \in \mathbb{R}$). Существует собственный вектор $f_2 \in E_2$: $A_2f_2 = \lambda_2 f_2$. Мы сразу выбираем его нормированным: $\|f_2\| = 1$. Тогда автоматически выполнено $Af_2 = \lambda_2 f_2$ и $f_2 \perp f_1$. Если $n = 2$, то искомый базис $\{f_1, f_2\}$ построен. Если $n > 2$, продолжаем процесс.

На k -ом шаге (где $k \leq n$) строится подпространство

$$E_k = \{x \in E : x \perp f_1, \dots, f_{k-1}\}, \quad \dim E_k = n - k + 1,$$

где $Af_j = \lambda_j f_j$, $j = 1, \dots, k - 1$, и векторы f_1, \dots, f_{k-1} попарно ортогональны и нормированы. Проверяется, что это подпространство инвариантно относительно оператора A . Рассматривается оператор $A_k \in \Lambda(E_k)$, определенный как сужение оператора A на E_k . Он самосопряжен. У него есть хотя бы одно собственное значение λ_k и отвечающий ему (нормированный) собственный вектор f_k . Автоматически выполнено $Af_k = \lambda_k f_k$ и $f_k \perp f_j$, $j = 1, \dots, k - 1$.

Процесс заканчивается на n -ом шаге. В результате в пространстве E построен ортонормированный базис $\mathbf{f} = \{f_1, \dots, f_n\}$ из собственных векторов оператора A :

$$Af_j = \lambda_j f_j, \quad j = 1, \dots, n.$$

Отметим, что автоматически собственные значения вещественны: $\lambda_j \in \mathbb{R}$, $j = 1, \dots, n$. (Среди чисел $\lambda_1, \dots, \lambda_n$ могут быть повторяющиеся.) Изображающая матрица a оператора A в базисе \mathbf{f} диагональна:

$$a = \begin{pmatrix} \lambda_1 & 0 & \dots & 0 \\ 0 & \lambda_2 & \dots & 0 \\ \dots & \dots & \dots & \dots \\ 0 & 0 & \dots & \lambda_n \end{pmatrix}.$$

□

Теорема 5.2. Пусть E — вещественное евклидово пространство, $\dim E = n \geq 1$. Пусть $A \in \Lambda(E)$ — симметричный оператор. Тогда в E существует ортонормированный базис из собственных векторов оператора A .

Докажите теорему самостоятельно по аналогии с доказательством теоремы 5.1. Важно учесть, что заведомо все собственные значения оператора A вещественны; см. предложение 4.10. Каждому вещественному собственному значению отвечает хотя бы один собственный вектор (в вещественном пространстве существенно знать априори, что собственные значения вещественны).

5.2. Спектральное разложение самосопряженного оператора. Итак, мы доказали, что для самосопряженного оператора A существуют вещественные числа $\lambda_1, \dots, \lambda_n$ (собственные значения) и существует ортонормированный базис $\mathbf{f} = \{f_1, \dots, f_n\}$ в E , причем $Af_j = \lambda_j f_j$, $j = 1, \dots, n$.

Разложим произвольный вектор $x \in E$ по базису \mathbf{f} : $x = \sum_{j=1}^n \xi^j f_j$. В силу предложения 2.6 выполнено $\xi^j = (x, f_j)$. Тогда

$$Ax = \sum_{j=1}^n \xi^j Af_j = \sum_{j=1}^n \lambda_j \xi^j f_j = \sum_{j=1}^n \lambda_j (x, f_j) f_j.$$

Эту формулу принято записывать в виде

$$A = \sum_{j=1}^n \lambda_j (\cdot, f_j) f_j \quad (5.1)$$

и называть *спектральным разложением самосопряженного оператора A* .

Разложение (5.1) можно записать иначе, используя другой способ нумерации собственных значений. Пусть μ_1, \dots, μ_p — все различные собственные значения оператора A , а $\sigma_1, \dots, \sigma_p$ — их

кратности ($\sum_{l=1}^p \sigma_l = n$). Поскольку оператор диагонализуем, то алгебраические кратности совпадают с геометрическими. Тогда каждое из чисел λ_j совпадает с одним (и только одним) из чисел μ_l . Базис $\{f_1, \dots, f_n\}$ можно перегруппировать, объединяя собственные векторы, отвечающие одному и тому же значению μ_l , в l -ую группу (в этой группе будет σ_l векторов). Всего будет p групп. Тогда при новой нумерации мы получим ортонормированный базис

$$f_1^{(1)}, \dots, f_{\sigma_1}^{(1)}; f_1^{(2)}, \dots, f_{\sigma_2}^{(2)}; \dots; f_1^{(p)}, \dots, f_{\sigma_p}^{(p)}.$$

При этом

$$A f_k^{(l)} = \mu_l f_k^{(l)}, \quad l = 1, \dots, p, \quad k = 1, \dots, \sigma_l.$$

Тогда разложение (5.1) принимает вид

$$A = \sum_{l=1}^p \mu_l \sum_{k=1}^{\sigma_l} (\cdot, f_k^{(l)}) f_k^{(l)}. \quad (5.2)$$

Заметим, что векторы $f_1^{(l)}, \dots, f_{\sigma_l}^{(l)}$ образуют ортонормированный базис в собственном подпространстве $F_l = \text{Ker}(A - \mu_l I)$, отвечающем собственному значению μ_l . Оператор

$$P_l = \sum_{k=1}^{\sigma_l} (\cdot, f_k^{(l)}) f_k^{(l)}$$

— это ортопроектор на подпространство F_l . Тогда спектральное разложение (5.2) можно записать в виде

$$A = \sum_{l=1}^p \mu_l P_l. \quad (5.3)$$