

3.3. Приведение квадратичной формы к сумме квадратов. Вещественный случай. Следующий результат известен как “закон инерции квадратичных форм”.

Теорема 3.7. Пусть E — n -мерное линейное пространство над полем \mathbb{R} . Пусть симметричная форма $Q \in \mathcal{F}(E)$ ранга r приведена к сумме квадратов: $Q(x, x) = \sum_{k=1}^r q_k (\xi^k)^2$, причем $q_k \neq 0$ при $k = 1, \dots, r$. Тогда количество n_+ положительных коэффициентов q_k и количество n_- отрицательных коэффициентов q_k не зависят от способа приведения квадратичной формы к сумме квадратов.

Доказательство. Пусть $r = \text{rang } Q$ и $n_0 = n - r$. Предположим, что в базисе \mathbf{e} квадратичная форма имеет вид суммы квадратов:

$$Q(x, x) = \sum_{k=1}^r q_k (\xi^k)^2, \quad x = \sum_{j=1}^n \xi^j e_j, \quad q_k \neq 0, \quad k = 1, \dots, r. \quad (3.5)$$

Количество положительных коэффициентов равно n_+ , количество отрицательных коэффициентов равно n_- . Очевидно, $n_+ + n_- = r$.

Изменим обозначения и перенумеруем (при необходимости) координаты. Положительные коэффициенты среди набора q_1, \dots, q_r обозначим q_k^+ , $k = 1, \dots, n_+$, а отрицательные коэффициенты обозначим q_l^- , $l = 1, \dots, n_-$. Через ξ_+^k , $k = 1, \dots, n_+$, обозначим координаты, при которых коэффициенты в (3.5) положительны, а через ξ_-^l , $l = 1, \dots, n_-$, обозначим координаты, при которых коэффициенты отрицательны. Наконец, координаты, при которых коэффициенты равны нулю, обозначим ξ_0^j , $j = 1, \dots, n_0$. Соответственно изменим и обозначения для базисных векторов:

$$\mathbf{e} = \{e_1^+, \dots, e_{n_+}^+; e_1^-, \dots, e_{n_-}^-; e_1^0, \dots, e_{n_0}^0\}. \quad (3.6)$$

Теперь формулу (3.5) можно переписать в виде

$$\begin{aligned} Q(x, x) &= \sum_{k=1}^{n_+} q_k^+ (\xi_+^k)^2 + \sum_{l=1}^{n_-} q_l^- (\xi_-^l)^2, \\ x &= \sum_{k=1}^{n_+} \xi_+^k e_k^+ + \sum_{l=1}^{n_-} \xi_-^l e_l^- + \sum_{j=1}^{n_0} \xi_0^j e_j^0. \end{aligned} \quad (3.7)$$

Рассмотрим два подпространства

$$\begin{aligned} E_+ &:= \mathcal{L}\{e_1^+, \dots, e_{n_+}^+\}, \quad \dim E_+ = n_+, \\ F &:= \mathcal{L}\{e_1^-, \dots, e_{n_-}^-; e_1^0, \dots, e_{n_0}^0\}, \quad \dim F = n_- + n_0. \end{aligned}$$

Тогда на подпространстве E_+ квадратичная форма строго положительна:

$$Q(x, x) > 0, \quad \forall x \in E_+, \quad x \neq \mathbf{0}. \quad (3.8)$$

На подпространстве F квадратичная форма неположительна:

$$Q(x, x) \leq 0, \quad \forall x \in F.$$

Предположим теперь, что та же форма приведена к простейшему виду каким-то другим способом. Это означает, что в некотором базисе $\tilde{\mathbf{e}}$ форма имеет вид суммы квадратов:

$$Q(x, x) = \sum_{k=1}^r \tilde{q}_k (\tilde{\xi}^k)^2, \quad x = \sum_{j=1}^n \tilde{\xi}^j \tilde{e}_j, \quad \tilde{q}_k \neq 0, \quad k = 1, \dots, r. \quad (3.9)$$

Количество положительных коэффициентов равно \tilde{n}_+ , количество отрицательных коэффициентов равно \tilde{n}_- . Очевидно, $\tilde{n}_+ + \tilde{n}_- = r$.

Требуется доказать, что $\tilde{n}_+ = n_+$ и $\tilde{n}_- = n_-$.

Мы изменим обозначения тем же способом, что первый раз. Положительные коэффициенты в (3.9) обозначим \tilde{q}_k^+ , $k = 1, \dots, \tilde{n}_+$, отрицательные обозначим \tilde{q}_l^- , $l = 1, \dots, \tilde{n}_-$. Соответствующие координаты обозначаем $\tilde{\xi}_+^k$, $k = 1, \dots, \tilde{n}_+$, и $\tilde{\xi}_-^l$, $l = 1, \dots, \tilde{n}_-$. Координаты, при которых коэффициенты равны нулю, обозначим $\tilde{\xi}_0^j$, $j = 1, \dots, n_0$. Соответственно изменим и обозначения для базисных векторов:

$$\tilde{\mathbf{e}} = \{\tilde{e}_1^+, \dots, \tilde{e}_{\tilde{n}_+}^+; \tilde{e}_1^-, \dots, \tilde{e}_{\tilde{n}_-}^-; \tilde{e}_1^0, \dots, \tilde{e}_{n_0}^0\}.$$

Теперь формулу (3.9) можно переписать в виде

$$Q(x, x) = \sum_{k=1}^{\tilde{n}_+} \tilde{q}_k^+ (\tilde{\xi}_+^k)^2 + \sum_{l=1}^{\tilde{n}_-} \tilde{q}_l^- (\tilde{\xi}_-^l)^2,$$

$$x = \sum_{k=1}^{\tilde{n}_+} \tilde{\xi}_+^k \tilde{e}_k^+ + \sum_{l=1}^{\tilde{n}_-} \tilde{\xi}_-^l \tilde{e}_l^- + \sum_{j=1}^{n_0} \tilde{\xi}_0^j \tilde{e}_j^0.$$

Рассмотрим два подпространства

$$\tilde{E}_+ := \mathcal{L}\{\tilde{e}_1^+, \dots, \tilde{e}_{\tilde{n}_+}^+\}, \quad \dim \tilde{E}_+ = \tilde{n}_+,$$

$$\tilde{F} := \mathcal{L}\{\tilde{e}_1^-, \dots, \tilde{e}_{\tilde{n}_-}^-; \tilde{e}_1^0, \dots, \tilde{e}_{n_0}^0\}, \quad \dim \tilde{F} = \tilde{n}_- + n_0.$$

Тогда на подпространстве \tilde{E}_+ квадратичная форма строго положительна:

$$Q(x, x) > 0, \quad \forall x \in \tilde{E}_+, \quad x \neq \mathbf{0}.$$

На подпространстве \tilde{F} квадратичная форма неположительна:

$$Q(x, x) \leq 0, \quad \forall x \in \tilde{F}. \quad (3.10)$$

Рассмотрим теперь линейную сумму подпространств E_+ и \tilde{F} . В силу (3.8) и (3.10) пересечение этих подпространств тривиально: $E_+ \cap \tilde{F} = \{0\}$, а потому их линейная сумма является прямой суммой. Имеем

$$\dim(E_+ \dot{+} \tilde{F}) = n_+ + \tilde{n}_- + n_0 \leq \dim E = n_+ + n_- + n_0.$$

Следовательно, $\tilde{n}_- \leq n_-$.

Аналогично, пересечение подпространств \tilde{E}_+ и F тривиально, а потому их сумма является прямой суммой. Имеем

$$\dim(\tilde{E}_+ \dot{+} F) = \tilde{n}_+ + n_- + n_0 \leq \dim E = \tilde{n}_+ + \tilde{n}_- + n_0.$$

Следовательно, $n_- \leq \tilde{n}_-$.

Таким образом, из доказанных неравенств $\tilde{n}_- \leq n_-$ и $n_- \leq \tilde{n}_-$ следует равенство $\tilde{n}_- = n_-$. Поскольку $n_+ + n_- = \tilde{n}_+ + \tilde{n}_- = r$, получаем $\tilde{n}_+ = n_+$. \square

Определение 3.8. Пусть в конечномерном вещественном пространстве E симметричная форма Q приведена к простейшему виду. Количество положительных коэффициентов n_+ и количество отрицательных коэффициентов n_- в сумме (3.5) называются индексами инерции формы Q .

Пусть $q \in M^n$ — симметричная матрица с вещественными элементами. Рассмотрим в n -мерном вещественном пространстве E симметричную форму Q , имеющую изображающую матрицу q в некотором базисе. Индексы инерции формы Q называют индексами инерции матрицы $q \in M^n$.

Замечание 3.9. Пусть квадратичная форма $Q(x, x)$ в базисе (3.6) имеет вид суммы квадратов (3.7). Тогда

$$Q(x, x) = \sum_{k=1}^{n_+} (\check{\xi}_+^k)^2 - \sum_{l=1}^{n_-} (\check{\xi}_-^l)^2,$$

где $\check{\xi}_+^k = \sqrt{q_k^+} \xi^k$, $k = 1, \dots, n_+$; $\check{\xi}_-^l = \sqrt{|q_l^-|} \xi^l$, $l = 1, \dots, n_-$. Рассмотрим базис

$$\check{e} = \{\check{e}_1^+, \dots, \check{e}_{n_+}^+; \check{e}_1^-, \dots, \check{e}_{n_-}^-; e_1^0, \dots, e_{n_0}^0\},$$

где

$$\check{e}_k^+ = (q_k^+)^{-1/2} e_k^+, \quad k = 1, \dots, n_+; \quad \check{e}_l^- = |q_l^-|^{-1/2} e_l^-, \quad l = 1, \dots, n_-.$$

В этом базисе изображающая матрица формы Q имеет вид

$$\check{q}^{(n_+, n_-)} = \begin{pmatrix} 1 & \dots & 0 & 0 & \dots & 0 & 0 & \dots & 0 \\ \dots & \dots & \dots & \dots & \dots & \dots & \dots & \dots & \dots \\ 0 & \dots & 1 & 0 & \dots & 0 & 0 & \dots & 0 \\ 0 & \dots & 0 & -1 & \dots & 0 & 0 & \dots & 0 \\ \dots & \dots & \dots & \dots & \dots & \dots & \dots & \dots & \dots \\ 0 & \dots & 0 & 0 & \dots & -1 & 0 & \dots & 0 \\ 0 & \dots & 0 & 0 & \dots & 0 & 0 & \dots & 0 \\ \dots & \dots & \dots & \dots & \dots & \dots & \dots & \dots & \dots \\ 0 & \dots & 0 & 0 & \dots & 0 & 0 & \dots & 0 \end{pmatrix}$$

Здесь на диагонали первые n_+ элементов равны 1, следующие n_- элементов равны -1 , а остальные элементы равны нулю.

Отсюда следует, что любая симметричная матрица $q \in M^n$ (с вещественными элементами) с индексами инерции n_+, n_- эквивалентна матрице $\check{q}^{(n_+, n_-)}$. (Подразумевается отношение эквивалентности, введенное в пункте 2.5). То есть, найдется неособая матрица $b \in M^n$ с вещественными элементами такая, что $b^t q b = \check{q}^{(n_+, n_-)}$. Тем самым, все симметричные вещественные матрицы из M^n , имеющие одинаковые индексы инерции, эквивалентны друг другу.

ГЛАВА 4. ВЕЩЕСТВЕННЫЕ ЕВКЛИДОВЫ ПРОСТРАНСТВА

§ 1. ГЕОМЕТРИЯ ЕВКЛИДОВА ПРОСТРАНСТВА

1.1. Основные понятия.

Определение 1.1. Множество E называется вещественным евклидовым пространством, если

- 1) E — конечномерное линейное пространство над полем \mathbb{R} ($\dim E = n$);
- 2) выделена симметричная билинейная форма $Q \in \mathcal{F}(E)$ с индексами инерции $n_+ = n$, $n_- = 0$, называемая скалярным произведением векторов:

$$(x, y) := Q(x, y), \quad x, y \in E.$$

Свойства скалярного произведения

- Билинейность:

$$(\alpha x_1 + \beta x_2, y) = \alpha(x_1, y) + \beta(x_2, y), \quad x_1, x_2, y \in E, \quad \alpha, \beta \in \mathbb{R};$$

$$(x, \lambda y_1 + \mu y_2) = \lambda(x, y_1) + \mu(x, y_2), \quad x, y_1, y_2 \in E, \quad \lambda, \mu \in \mathbb{R}.$$

- Симметричность:

$$(x, y) = (y, x), \quad x, y \in E.$$

- Положительная определенность:

$$(x, x) > 0, \quad \forall x \neq \mathbf{0}.$$

Первые два свойства следуют из того, что скалярное произведение — это симметричная билинейная форма. Третье свойство следует из предположения об индексах инерции: в некотором базисе \mathbf{e} квадратичная форма $(x, x) = Q(x, x)$ имеет вид

$$(x, x) = \sum_{k=1}^n q_k (\xi^k)^2, \quad x = \sum_{l=1}^n \xi^l e_l,$$

причем все коэффициенты q_k положительны. Если $x \neq \mathbf{0}$, то хотя бы одна координата ξ^l отлична от нуля, а тогда $(x, x) > 0$.

Замечание 1.2. Обратим внимание, что евклидово пространство по определению конечномерно. В бесконечномерном случае используется другой термин — гильбертово пространство.

На протяжении этого параграфа предполагаем, что E — вещественное евклидово пространство, причем $n = \dim E \geq 1$.

Определение 1.3. Говорят, что элементы $x, y \in E$ ортогональны (и пишут $x \perp y$), если $(x, y) = 0$.

Определение 1.4. Нормой элемента $x \in E$ называется число $\|x\| := \sqrt{(x, x)}$.

Имеется ввиду арифметическое значение корня, так что $\|x\| \geq 0$. Отметим несколько простых свойств:

- Нулевой вектор ортогонален к любому вектору x :

$$(\mathbf{0}, x) = 0, \quad \forall x \in E. \quad (1.1)$$

Это свойство вытекает из линейности скалярного произведения по первому аргументу. Имеем $\mathbf{0} = 0 \cdot \mathbf{0}$ и $(\mathbf{0}, x) = (0 \cdot \mathbf{0}, x) = 0 \cdot (\mathbf{0}, x) = 0$.

- Справедливо тождество

$$\|x + y\|^2 = \|x\|^2 + 2(x, y) + \|y\|^2, \quad x, y \in E. \quad (1.2)$$

Действительно, в силу билинейности и симметричности скалярного произведения,

$$\begin{aligned} \|x + y\|^2 &= (x + y, x + y) = (x, x) + (x, y) + (y, x) + (y, y) \\ &= \|x\|^2 + 2(x, y) + \|y\|^2. \end{aligned}$$

Отсюда вытекает “теорема Пифагора”:

$$\|x + y\|^2 = \|x\|^2 + \|y\|^2, \quad \text{если } x \perp y.$$

Предложение 1.5. Если $x \perp y$ при любом $y \in E$, то $x = \mathbf{0}$.

Доказательство. Дано: $(x, y) = 0$ при любом $y \in E$. Возьмем $y = x$. Тогда $(x, x) = 0$. В силу свойства положительной определенности отсюда следует, что $x = \mathbf{0}$. \square

Определение 1.6. Базис $\mathbf{e} = \{e_1, \dots, e_n\}$ в евклидовом пространстве E называется ортогональным, если элементы базиса попарно ортогональны, то есть, $(e_j, e_k) = 0$ при $j \neq k$.

Определение 1.7. Базис $\mathbf{e} = \{e_1, \dots, e_n\}$ в евклидовом пространстве E называется ортонормированным, если

$$(e_j, e_k) = \delta_{jk}, \quad j, k = 1, \dots, n.$$

Элементы ортонормированного базиса попарно ортогональны и нормированы: $\|e_k\| = 1$, $k = 1, \dots, n$.

Предложение 1.8. 1) В вещественном евклидовом пространстве E существует ортонормированный базис.

2) Если $\mathbf{e} = \{e_1, \dots, e_n\}$ — ортонормированный базис в E и $x = \sum_{k=1}^n \xi^k e_k$, то

$$\xi^j = (x, e_j), \quad j = 1, \dots, n.$$

3) Если $\mathbf{e} = \{e_1, \dots, e_n\}$ — ортонормированный базис в E и $x = \sum_{k=1}^n \xi^k e_k$, $y = \sum_{l=1}^n \eta^l e_l$, то

$$(x, y) = \sum_{k=1}^n \xi^k \eta^k, \quad \|x\|^2 = (x, x) = \sum_{k=1}^n (\xi^k)^2.$$

Доказательство. 1) Симметричную билинейную форму (x, y) с индексами инерции $n_+ = n$, $n_- = 0$ можно привести к сумме одноименных произведений с коэффициентами $q_k = 1$, $k = 1, \dots, n$ (см. пункт 3.3). Это означает, что существует такой базис $\mathbf{e} = \{e_1, \dots, e_n\}$, в котором

$$(x, y) = \sum_{k=1}^n \xi^k \eta^k, \quad x = \sum_{j=1}^n \xi^j e_j, \quad y = \sum_{l=1}^n \eta^l e_l.$$

Подставляя в эту формулу $x = e_m$, $y = e_p$, автоматически получаем $(e_m, e_p) = \sum_{k=1}^n \delta_m^k \delta_p^k = \delta_{mp}$. Следовательно, базис \mathbf{e} — ортонормированный.

2) Пусть \mathbf{e} — ортонормированный базис в E и $x = \sum_{k=1}^n \xi^k e_k$. Имеем:

$$(x, e_j) = \left(\sum_{k=1}^n \xi^k e_k, e_j \right) = \sum_{k=1}^n \xi^k (e_k, e_j) = \sum_{k=1}^n \xi^k \delta_{kj} = \xi^j.$$

Мы воспользовались линейностью скалярного произведения по первому аргументу и соотношением $(e_k, e_j) = \delta_{kj}$.

3) Пусть \mathbf{e} — ортонормированный базис в E и $x = \sum_{k=1}^n \xi^k e_k$, $y = \sum_{l=1}^n \eta^l e_l$. Имеем:

$$(x, y) = (x, \sum_{l=1}^n \eta^l e_l) = \sum_{l=1}^n \eta^l (x, e_l) = \sum_{l=1}^n \xi^l \eta^l.$$

Мы воспользовались линейностью скалярного произведения по второму аргументу и уже доказанным равенством $(x, e_l) = \xi^l$. \square

Примеры вещественных евклидовых пространств

- $E = \mathbb{R}^n$ — вещественное евклидово пространство со скалярным произведением

$$(\vec{x}, \vec{y}) := \sum_{j=1}^n \xi^j \eta^j, \quad \vec{x} = \begin{pmatrix} \xi^1 \\ \vdots \\ \xi^n \end{pmatrix}, \quad \vec{y} = \begin{pmatrix} \eta^1 \\ \vdots \\ \eta^n \end{pmatrix}.$$

Пример ортонормированного базиса в \mathbb{R}^n — стандартный базис

$$\vec{e}_1 = \begin{pmatrix} 1 \\ 0 \\ \vdots \\ 0 \end{pmatrix}, \quad \vec{e}_2 = \begin{pmatrix} 0 \\ 1 \\ \vdots \\ 0 \end{pmatrix}, \quad \dots, \quad \vec{e}_n = \begin{pmatrix} 0 \\ 0 \\ \vdots \\ 1 \end{pmatrix}.$$

- $E = M^n$ — пространство матриц с вещественными элементами. Скалярное произведение вводится по формуле

$$(a, b) = \text{Tr } ab^t, \quad a, b \in M^n.$$

Проверьте равенство

$$(a, b) = \sum_{i,j=1}^n a_{ij} b_{ij}. \quad (1.3)$$

Билинейность скалярного произведения проверяется с помощью линейности следа. Проверим линейность по первому аргументу:

$$(\alpha a + \beta c, b) = \text{Tr}(\alpha a + \beta c)b^t = \alpha \text{Tr } ab^t + \beta \text{Tr } cb^t = \alpha(a, b) + \beta(c, b).$$

Аналогично проверяется линейность по второму аргументу. Проверим симметричность скалярного произведения:

$$(a, b) = \text{Tr } ab^t = \text{Tr}(ab^t)^t = \text{Tr } ba^t = (b, a).$$

Наконец, положительная определенность следует из (1.3):

$$(a, a) = \sum_{i,j=1}^n a_{ij}^2 > 0, \quad \text{если } a \neq \mathbf{0}.$$

Проверьте, что “матричные единицы” образуют ортонормированный базис в M^n .

- $E = \Omega_{n-1}$ — пространство многочленов степени не выше $n-1$ с вещественными коэффициентами. Введем скалярное произведение по формуле

$$(P_1, P_2) = \int_{-1}^1 P_1(t)P_2(t) dt.$$

Убедитесь, что все свойства скалярного произведения выполнены.

Отметим, что стандартный базис $\{1, t, t^2, \dots, t^{n-1}\}$ в Ω_{n-1} не является ортогональным (при $n \geq 3$). Ортогональный базис образуют полиномы Лежандра, которые получаются из стандартного базиса применением процесса ортогонализации (см. пункт 4.2 ниже).

Предложение 1.9. *В вещественном евклидовом пространстве E скалярное произведение векторов по абсолютной величине не превосходит произведения норм этих векторов:*

$$|(x, y)| \leq \|x\| \|y\|, \quad x, y \in E. \quad (1.4)$$

Неравенство (1.4) известно как *неравенство Коши* (или Коши–Буняковского–Шварца).

Доказательство. Если $x = \mathbf{0}$ или $y = \mathbf{0}$, то неравенство очевидно (обе части неравенства равны нулю).

Предположим, что $x \neq \mathbf{0}$ и $y \neq \mathbf{0}$. Пусть $\mathbf{e} = \{e_1, \dots, e_n\}$ — ортонормированный базис в E . Разложим векторы x и y по данному базису: $x = \sum_{k=1}^n \xi^k e_k$, $y = \sum_{l=1}^n \eta^l e_l$. В силу предложения 1.8 имеем $(x, y) = \sum_{k=1}^n \xi^k \eta^k$. Следовательно,

$$\begin{aligned} 2|(x, y)| &= 2 \left| \sum_{k=1}^n \xi^k \eta^k \right| \leq 2 \sum_{k=1}^n \sqrt{\alpha} |\xi^k| \cdot \frac{1}{\sqrt{\alpha}} |\eta^k| \\ &\leq \alpha \sum_{k=1}^n (\xi^k)^2 + \frac{1}{\alpha} \sum_{k=1}^n (\eta^k)^2 = \alpha \|x\|^2 + \frac{1}{\alpha} \|y\|^2. \end{aligned}$$

Здесь $\alpha > 0$ — любое число. Мы домножили и поделили на $\sqrt{\alpha}$ и воспользовались неравенством $2ab \leq a^2 + b^2$. Удобно выбрать $\alpha = \frac{\|y\|}{\|x\|}$. При таком выборе получаем $2|(x, y)| \leq 2\|x\|\|y\|$. \square

Неравенство Коши позволяет дать корректное определение угла между векторами в вещественном евклидовом пространстве.

Определение 1.10. Пусть $x, y \in E$, причем $x \neq \mathbf{0}$, $y \neq \mathbf{0}$. По определению, косинус угла φ между векторами x, y равен скалярному произведению этих векторов, деленному на произведение их норм:

$$\cos \varphi = \frac{(x, y)}{\|x\|\|y\|}. \quad (1.5)$$

В силу неравенства Коши модуль правой части в (1.5) не превосходит единицы. Сам угол φ определяется неоднозначно:

$$\varphi = \pm \arccos \left(\frac{(x, y)}{\|x\|\|y\|} \right) + 2\pi k, \quad k \in \mathbb{Z}.$$

Свойства нормы

- Однородность:

$$\|\alpha x\| = |\alpha|\|x\|, \quad x \in E, \quad \alpha \in \mathbb{R}.$$

Доказательство. Свойство вытекает из определения нормы и из билинейности скалярного произведения:

$$\|\alpha x\|^2 = (\alpha x, \alpha x) = \alpha^2(x, x) = \alpha^2\|x\|^2.$$

\square

- Неравенство треугольника:

$$\|x + y\| \leq \|x\| + \|y\|, \quad x, y \in E.$$

Доказательство. Свойство вытекает из тождества (1.2) и из неравенства Коши:

$$\|x + y\|^2 = \|x\|^2 + 2(x, y) + \|y\|^2 \leq \|x\|^2 + 2\|x\|\|y\| + \|y\|^2 = (\|x\| + \|y\|)^2.$$

\square

- Положительная определенность:

$$\|x\| \geq 0, \quad \forall x \in E; \quad \|x\| > 0, \quad x \neq \mathbf{0}; \quad \|x\| = 0 \Leftrightarrow x = \mathbf{0}.$$

Доказательство. Неотрицательность $\|x\|$ вытекает из определения нормы. Положительность $\|x\|$ при $x \neq \mathbf{0}$ следует из положительной определенности скалярного произведения: $(x, x) > 0$. С учетом (1.1) получаем, что $\|x\| = 0$ только при $x = \mathbf{0}$. \square

1.2. Процесс ортогонализации.

Предложение 1.11. Пусть $f_1, \dots, f_p \in E$, причем $f_j \neq \mathbf{0}$, $j = 1, \dots, p$, и $f_j \perp f_k$ при $j \neq k$. Тогда $\{f_1, \dots, f_p\}$ — линейно независимый набор в E .

Доказательство. Предположим, что $\sum_{k=1}^p \alpha_k f_k = \mathbf{0}$. Домножим это равенство скалярно на f_j :

$$\sum_{k=1}^p \alpha_k (f_k, f_j) = (\mathbf{0}, f_j) = 0.$$

Поскольку $(f_k, f_j) = 0$ при $k \neq j$, слева остается всего одно слагаемое: $\alpha_j \|f_j\|^2 = 0$. В силу $\|f_j\| > 0$, получаем $\alpha_j = 0$. Это верно при всех $j = 1, \dots, p$. Значит, набор $\{f_1, \dots, f_p\}$ линейно независим. \square

Автоматически в условиях предложения 1.11 выполнено $p \leq n$.

Опишем теперь процесс ортогонализации, который позволяет по заданному базису построить новый ортонормированный базис.

Пусть f_1, \dots, f_n — некоторый базис в E . Положим

$$e_1 = \frac{1}{\|f_1\|} f_1.$$

Тогда $\|e_1\| = 1$. Если $n = 1$, новый базис построен. Если $n > 1$, то рассмотрим вектор

$$\tilde{e}_2 := f_2 - (f_2, e_1)e_1.$$

Заведомо, $\tilde{e}_2 \neq \{\mathbf{0}\}$, поскольку \tilde{e}_2 является линейной комбинацией линейно независимых векторов f_1, f_2 , причем коэффициент при f_2 равен 1. Вектор \tilde{e}_2 ортогонален к e_1 :

$$(\tilde{e}_2, e_1) = (f_2 - (f_2, e_1)e_1, e_1) = (f_2, e_1) - (f_2, e_1)(e_1, e_1) = 0,$$

поскольку $(e_1, e_1) = 1$. Нормируем вектор \tilde{e}_2 :

$$e_2 = \frac{1}{\|\tilde{e}_2\|} \tilde{e}_2.$$

Если $n = 2$, то ортонормированный базис $\{e_1, e_2\}$ построен. Если $n > 2$, делаем следующий шаг. Рассмотрим вектор

$$\tilde{e}_3 := f_3 - (f_3, e_1)e_1 - (f_3, e_2)e_2.$$

Вектор \tilde{e}_3 является линейной комбинацией линейно независимых векторов f_1, f_2, f_3 , причем коэффициент при f_3 равен 1. Поэтому $\tilde{e}_3 \neq \{0\}$. Вектор \tilde{e}_3 ортогонален к e_1 :

$$\begin{aligned}(\tilde{e}_3, e_1) &= (f_3 - (f_3, e_1)e_1 - (f_3, e_2)e_2) \\ &= (f_3, e_1) - (f_3, e_1)(e_1, e_1) - (f_3, e_2)(e_2, e_1) = 0,\end{aligned}$$

поскольку $(e_1, e_1) = 1$ и $(e_2, e_1) = 0$. Аналогично проверяется, что \tilde{e}_3 ортогонален к e_2 . Нормируем вектор \tilde{e}_3 :

$$e_3 = \frac{1}{\|\tilde{e}_3\|} \tilde{e}_3.$$

Если $n = 3$, то ортонормированный базис $\{e_1, e_2, e_3\}$ построен. Если $n > 3$, то продолжаем процесс.

Всего требуется сделать n шагов. В результате будет построен ортонормированный базис $\{e_1, \dots, e_n\}$ такой, что

$$\mathcal{L}(e_1, \dots, e_k) = \mathcal{L}(f_1, \dots, f_k), \quad k = 1, \dots, n.$$